

## **ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA DEL PLE DE L'AJUNTAMENT CELEBRADA EL 9 DE SETEMBRE DE 2013.**

Data: 9 de setembre de 2013

Caràcter: ordinària

Convocatòria: primera

Inici: 20,00 hores

Fi: 22,15 hores

Lloc: sala de sessions de l'Ajuntament de Llubí

Assistents:

- Batlle-president, Sr. Joan Ramis Perelló
- 1er. Tinent de batlle, Sr. Toni Vallespir Perelló
- 2º Tinent de batlle, Sr. Miguel Perelló Alomar
- 3º Tinent de batlle, Sra. Margalida Gelabert Perelló
- Regidor, Sr. Tomàs Ramis Barceló
- Regidor, Sr. Gabriel Vicens Mir
- Regidor, Sra. Magdalena Perelló Frontera
- Regidora, Sra. Beatriu Caterina Rodríguez Fiol
- Regidor, Sr. Cristòfol Riera Solé
- Regidor, Sr. Miquel Perelló Gelabert
- Regidor, Sr. Joan Ramis Ramis

No assistència amb excusa: ningú

No assistència sense excusa: ningú

Actua com a secretari: Sr. Raimundo Tomás Montis Sastre, secretari-interventor de la corporació

**Oberta la sessió pel Sr. President, es va procedir a donar compte als reunits de la següent:**

### **I.- PART INFORMATIVA:**

#### **1.- Informe morositat 2º trimestre 2013.-**

Oberta la sessió pel Sr. President, es va procedir a donar lectura a l'informe del Secretari-Interventor, de data 2 d'agost 2013, que deia:

**“Informe secretaria - intervenció en relació a l'avaluació del compliment dels terminis prevists en la llei 15/2010, de 5 de juliol, de modificació de la llei 3/2004, de 29 de desembre, pel que s'estableixen mesures de lluita contra la morositat en les operacions comercials**

### **I) NORMATIVA REGULADORA**

- Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals.

- Llei 15/2010, de 5 de juliol, de modificació de la Llei 3/2004, de 29 de desembre, pel que s'estableixen mesures de lluita contra la morositat en les operacions comercials.

- Reial Decret legislatiu 3/2011 pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei de Contractes del Sector Públic.

- Reial Decret 500/1990, de 20 d'abril, pel que se desenvolupa el capítol primer del títol sisè de la Llei 39/88, en matèria de pressuposts (RP).

## II) INFORME

Vist que l'article quart de la Llei 15/2010, de 5 de juliol, de modificació de la Llei 3/2004, de 29 de desembre, pel que s'estableixen mesures de lluita contra la morositat en les operacions comercials, d'acord amb al paràgraf 3º, procedeix a emetre el següent informe:

**1.-** D'acord a l'article 187 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text Refós de les Hisendes Locals, al procedir a efectuar pagaments per Tresoreria, una vegada aprovades les factures per part de la Junta de Govern Local, s'han aprovat, reconegut i abonat les factures d'acord amb l'ordre de registre i s'ha complert el termini (a partir de 1 de gener de 2013) de pagament màxim de 30 dies des de la presentació de la factura o la certificació de l'obra.

El termini de pagament de 30 dies s'ha complert en totes les factures presentades i registrades. Hi ha 1 factura ( fotocòpia del Catàleg de Patrimoni amb CDI ), per import total de 1.628,72 euros, que ha transcorregut el termini de 30 dies per fer l'abonament de la factura. Això s'ha degut a què s'ha estat negociant l'import de la mateixa. Aquesta factura ja ha estat abonada al mes de juliol de 2013.

S'han pagat, dins termini, 183 factures per un import de 57.989,77 euros. La major part de les factures corresponen a l'article 21 del Capítol 2 " Reparació, manteniment i conservació" per import de 25.104,99 euros i a l'article 22 " Material, subministrament i altres" per import de 32.355,33 euros.

Les despeses de personal (prioritat de pagament d'acord al TRLHL), a data d'avui, estan plenament garantits.

**2.-** De conformitat amb l'article 3 de la Llei 15/2010, de 15 de juliol, de modificació de la Llei 3/2004, de 29 de desembre, per la que s'estableixen mesures de lluita contra la morositat en les operacions comercials, que incorpora una nova disposició transitòria sisena al TRLCSP disposa que a partir de 1 de gener de 2013 el termini en el que les Administracions tenen l'obligació d'abonar el preu de les obligacions pendents serà dins els 30 dies següents a la data d'expedició de les certificacions d'obra o dels corresponents documents que acrediten la realització total o parcial del contracte.

Aquesta Corporació no té pendents de pagament certificacions d'obra ni factures referent a obres públiques que incompleixen el mencionat termini des de el reconeixement de l'obligació.

Aquesta Corporació no ha aprovat, reconegut i pagat factures corresponents al Capítol VI ( Inversions reals ).

**3.-** L'article 5.1 de la Llei 15/2010, de 5 de juliol, de modificació de la Llei 3/2004, de 29 de desembre, pel que s'estableixen mesures de lluita contra la morositat en les operacions comercials estableix que *"La Entidad local dispondrá de un registro de todas las facturas y demás documentos emitidos por los contratistas a efectos de justificar las prestaciones realizadas por los mismos, cuya gestión corresponderá a la Intervención u órgano de la Entidad local que tenga atribuida la función de contabilidad"*.

L'Ajuntament de Llubí disposa d'un registre de factures (programa de facturació de suport informàtic) des de dia 25 de juliol de 2011 que va començar a funcionar a partir

de dia 1 de gener de 2012, registre que ha facilitat l'ADOP (autorització, ordenació, disposició i pagament) de les factures.

4.- L'article 5.4 de la Llei 15/2010, de 15 de juliol, de modificació de la Llei 3/2004, de 29 de desembre, per la que s'estableixin mesures de lluita contra la morositat en les operacions comercials estableix: *“La Intervención u órgano de la Entidad local que tenga atribuida la función de contabilidad incorporará al informe trimestral al Pleno regulado en el artículo anterior, una relación de las facturas o documentos justificativos con respecto a los cuales hayan transcurrido más de tres meses desde su anotación en el citado registro y no se hayan tramitado los correspondientes expedientes de reconocimiento de la obligación o se haya justificado por el órgano gestor la ausencia de tramitación de los mismos. El Pleno, en el plazo de 15 días contados desde el día de la reunión en la que tenga conocimiento de dicha información, publicará un informe agregado de la relación de facturas y documentos que se le hayan presentado agrupándolos según su estado de tramitación”*.

No hi ha factures amb més de tres mesos sense reconeixement de l'obligació.

### III) CONCLUSIONS

1.- S'ha de continuar en la línia de pagament de les factures d'acord amb l'ordre del Registre de factures.

2.- Per la seva part el paràgraf 4º de l'article quart de la Llei 15/2010, de 5 de juliol, de modificació de la Llei 3/2004, de 29 de desembre, disposa en relació a dit informe:

*“Sin perjuicio de su posible presentación y debate en el Pleno de la Corporación local, dicho informe deberá remitirse, en todo caso, a los órganos competentes del Ministerio de Economía y Hacienda y, en su respectivo ámbito territorial, a los de las Comunidades Autónomas que, con arreglo a sus respectivos Estatutos de Autonomía, tengan atribuida la tutela financiera de las Entidades Locales. Tales órganos podrán igualmente requerir la remisión de los citados informes”*

Por tot allò, dit informe s'ha de remetre al Ple de la Corporació a efectes del seu debat i a la Direcció General de Coordinació Financera amb les CCAA i les Entitats Locals del Ministeri d'Economia i Hisenda, òrgan competent en matèria de tutela financera en l'àmbit de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears.

3.- El període mitja de pagament de les factures una vegada reconegudes (aprovades) és de 8 dies.

4.- Aquest informe únicament fa referència a la situació de morositat de l'Ajuntament des de dia 1 d'abril fins 30 de juny de 2013 amb els proveïdors.”

Els reunits es donen per assabentats.

#### **2.- Informe Pla d'Ajustament 2º trimestre 2013.**

A continuació es va donar lectura a l'informe del Secretari-Interventor, de data 12 de juliol 2013, que deia:

*“Asunto: Evaluación y comparación con el segundo trimestre de 2012 de las medidas del plan de Ajuste del Ayuntamiento de Llubí.*

De acuerdo con el Real Decreto – ley 4/2.012, de 24 de febrero, sobre la ejecución de los Planes de Ajuste y el artículo 10 de la Orden HAP/2105/2.012, de 1 de octubre, por la que se desarrollan las obligaciones de suministro de información previstas en la Ley Orgánica 2/2.012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera, emito el presente **INFORME**:

**Primero.- Análisis de las desviaciones producidas en el segundo trimestre del ejercicio 2013 en el cumplimiento de las medidas contenidas en el Plan de Ajuste:**

**A) Ingresos**

**Medida 1: Subidas tributarias, supresión de bonificaciones y exenciones.**

Las subidas tributarias se realizaron en dos impuestos: Impuesto de construcción, instalación, obras y el Impuesto de incremento de valor de los terrenos de naturaleza urbana.

Con esta medida del Plan de Ajuste se ha producido, en el segundo trimestre 2013, una reducción de la recaudación de 14.175,60 euros respecto del segundo trimestre de 2012. Esta reducción es debido, principalmente, a que durante el ejercicio 2012 se abrieron muchos expedientes de regularización y liquidación del pago del ICIO. En este ejercicio 2013 no se ha abierto ninguno.

Así, la comparativa de trimestres es la siguiente:

	ICIO
2 TRIMESTRE 2012	20.716,81 euros
2 TRIMESTRE 2013	6.541,21 euros

Respecto al Impuesto de Incremento de los Terrenos de Naturaleza Urbana, durante este segundo trimestre se ha recaudado 7.011,83 euros mientras que en el mismo trimestre de 2012 se recaudó 1.342,70 euros. Los nuevos métodos de control (Convenios Dirección General de Notarías y Registros) han propiciado un aumento de expedientes sujetos al hecho imponible de dicho impuesto y por tanto una mayor recaudación de importe 5.669,13 euros.

Respecto a la proyección anual, se han de aumentar los expedientes de cobro de ICIO y expedientes de Disciplina Urbanística para el cumplimiento del objetivo.

**Medida 2: Correcta financiación de las tasas y precios públicos.**

Esta medida, a efectos recaudatorios, es de impacto reducido.  
Se modificaron tres Ordenanzas fiscales:

- Ordenanza fiscal reguladora de la tasa de licencias urbanísticas: La creación de la tasa sobre la licencia de obra ( 0,8 % del Presupuesto ) ha permitido recaudar prácticamente el doble que con respecto al 2º trimestre de 2012.

Así, en el segundo trimestre de 2013 se han recaudado 1.501,24 euros mientras que en el segundo trimestre de 2012 se recaudó 810 euros.

- Ordenanza fiscal de expedición de documentos administrativos: En esta medida únicamente se modificó el importe de los certificados final de obras, pasando de 42 a 54 euros. El importe del resto de documentos no se modificó.

En el segundo trimestre de 2012 se recaudó 964,61 euros mientras que en este segundo trimestre se ha recaudado 918,60 euros.

- Ordenanza fiscal reguladora de los vados: En 2012 se recaudó durante el segundo trimestre 20 euros mientras que en este segundo trimestre se han recaudado 60 euros.

La suma de la recaudación de los tres importes da los siguientes resultados:

	LICENCIA URB.	DOC. ADM.	VADOS
2012	810 euros	964 euros	20 euros
2013	1.501,24 euros	918,60 euros	60 euros
DIFERENCIA	+691,24 euros	-46,01 euros	+40euros

La proyección anual estimada: Se está a la espera de la aprobación del padrón de Vados.

## **B) Gastos**

### **Medida 1: Reducción de costes de personal.**

El Plan de Ajuste contempla la amortización de una plaza de personal laboral ( Vigilante Punto Verde ) y la renuncia a la subvención de Agentes de desarrollo local que se financiaba con un 20% por parte del Ayuntamiento. Durante el segundo trimestre de 2011 tubo un coste de 5.962,15 euros. Una vez realizadas estas medidas ( Pleno 21 de noviembre de 2011 ) se produce un ahorro de 5.962,15 euros. El año 2012 y 2013 este gasto es cero ya que estas plazas están amortizadas.

En el cuadrante de la Oficina Virtual de las Entidades Locales se ha comparado con 2012 aunque la medida se realizó en 2011 y se incluyó en el Plan de Ajuste aprobado por el Ministerio.

Respecto a la supresión del seguros privado médico de los empleados públicos, se suprimió durante el ejercicio 2012 y se ha restaurado, voluntariamente para quienes lo soliciten, el pago del 50% del mismo para este 2013. El coste de este trimestre asciende a 838,23 euros.

En total, se ha producido un ahorro de 5.123,92 euros.

La proyección anual estimada: Cumplimiento del objetivo.

### **Medida 2: Ahorro en el Capítulo 2**

El Plan de Ajuste contempla una reducción del 5% en la partida de fiestas.

Hasta el tercer trimestre no tendremos datos más veraces sobre esta medida.

Entonces, en el segundo trimestre de 2012 se gastaron 15.761,94 euros mientras que en el segundo trimestre de 2013 se han gastado 13.312,43 euros. Esto es un ahorro de 2.449,51 euros.

La proyección anual estimada: Cumplimiento del objetivo.

### **Medida 3: Ahorro en el Capítulo 4**

El Plan de Ajuste contempla una reducción de un 6% en las subvenciones. Se conceden durante los meses de noviembre y diciembre. Por tanto, este trimestre de 2013 se ha pagado 0 euros.

En el segundo trimestre de 2012 tampoco se gastó nada.

La proyección anual estimada: Cumplimiento del objetivo.

### **Medida 4: Ahorro en otras medidas de gasto.**

El Plan de Ajuste contempla la supresión del pago al Consell de Mallorca a SERPREISAL, medida ya contemplada en el Presupuesto 2013.

En el segundo trimestre de 2011 se gastó 2.776,41 euros mientras que este trimestre el gasto ha sido 0 euros. Por tanto tenemos un ahorro de 2.776,41 euros.

En el año 2012 ya se suprimió el servicio. Por tanto, se ha de comparar con 2011. Medida aprobada por el Ministerio.

La proyección anual estimada: Cumplimiento del objetivo.

### **Segundo.- Análisis trimestral sobre pasivos financieros y comerciales.**

En relación a los datos incorporados en este punto cabe indicar lo siguiente:

- a) Durante el primer trimestre del ejercicio el Ayuntamiento no ha recibido avales públicos.
- b) La Central de Información de Riegos Local se encuentra actualizada con los datos de las operaciones de crédito contratadas por el Ayuntamiento a 31 de marzo de 2013.
- c) Los datos e la deuda comercial coinciden con los contenidos en el informe trimestral sobre cumplimiento de los plazos previstos en la Ley 15/2010, de 5 de julio, de modificación de la Ley 3/2004, de 29 de diciembre.
- d) Durante el primer trimestre del ejercicio el Ayuntamiento no ha realizado ninguna operación con derivados y otro pasivo contingente.

### **Tercero.- Observaciones:**

- En el informe del primer trimestre se comparó los datos de recaudación con el mismo periodo de 2011. Viendo el ejemplo que ha colgado el Ministerio de

Hacienda y Administraciones Públicas se puede deducir que se ha de comparar con 2012.

- Las medidas del Capítulo 1 y Otras medidas de ahorro se han de comparar con 2011 ya que no son comparables con 2012.”

Els reunits es donen per assabentats.

## **II.- PART RESOLUTÒRIA**

### **1.- EXAMEN I APROVACIÓ ACTA SESSIÓ ANTERIOR.-**

A continuació, pel Sr. President, es va preguntar als reunits si havia alguna observació que formular a l'esborrany de l'Acta de la sessió anterior (Sessió ordinària de dia 15 de juliol de 2013).

Per part del regidor Sr, Gabriel Vicens, del grup municipal PSM-EN, es va manifestar que a l'apartat de "Precs i preguntes" la Sra. Beatriu Caterina Rodríguez Fiol, va demanar si havia qualque possibilitat de què es faci un conveni amb els bars del poble per emprar tassons de plàstics reciclables durant les festes patronals..

Per part del regidor Sr. Joan Ramis Ramis, del grup municipal CxI, es va manifestar que a l'apartat de precs i preguntes, ell va dir que quines actuacions es faria respecte als arbres morts. Respecte al punt 10 de l'Ordre del Dia, Examen i aprovació moció del PSM-EN de rebuig a la reducció de recursos humans i materials a l'hospital comarcal d'Inca, la votació, va ésser la següent: 5 abstencions: PP, i 6 vots a favor: 4 PSM-EN, 1 PSOE i 1 CxI.

Sotmès a votació el citat esborrany, va ésser aprovat per unanimitat dels assistents, amb les esmenes presentades.

### **2.- EXAMEN I APROVACIÓ CONVENI SUPOL.-**

Es va donar lectura a la proposta de la Batllia de data 5 d'agost de 2013, que deia:

“L'Ajuntament de Llubí té com a competència, d'acord amb l'article 25 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de Bases de Règim Local, el manteniment de la seguretat pública i l'ordenació del tràfic de vehicles i persones. Aquest servei es realitza a través de la Policia Local.

Vista la mancança de medis personals i materials es fa necessari la unificació del servei operatiu de la Policia local amb el de Maria de la Salut, amb la finalitat de què el nou servei pugui actuar de forma permanent i indistintament als dos municipis. Aquest servei quedarà creat baix la denominació de S.U.P.O.L.

Els requisits que estableix l'article 3 de l'Ordre del Ministeri d'Interior 2944/2010 són els següents:

- Ser municipis limítrofes de la mateixa Comunitat Autònoma.
- No disposar separatament de recursos suficients per prestar el servei de policia local.
- Que la suma dels habitants no superi els 40.000.

Vist que en data 21 de gener de 2013 es va aprovar per Ple l'acord de col·laboració per l'associació de la Policia local de Llubí amb l'Ajuntament de Maria de la Salut.

D'acord amb tot això, i segons les disposicions legals vigents, proposo a l'Ajuntament Ple l'adopció del present acord:

**Primer.-** Aprovar el Conveni de col·laboració per l'associació de la Policia local de Llubí amb la de l'Ajuntament de Maria de la Salut.

**Segon.-** Notificar el present acord a l'Ajuntament de Maria de la Salut, a la Conselleria d'Administracions Públiques i al Ministeri de l'Interior.

No obstant, l'Ajuntament Ple resoldrà.”

Per part del Sr. Batlle es va informar que l'objectiu de la SUPOL és el cobrament de set mil euros de subvenció del Fons de Seguretat Pública, la millora policial, l'augment d'efectius policials, la realització de més control, poder disposar d'una cobertura policial les 24 hores, o no tenir que contractar policies per les festes patronals. A continuació va recordar que al mes de gener es va aprovar per unanimitat un acord previ per la possible unificació de les policies locals de maria de la Salut i Llubí. Posteriorment, es varen tenir diverses reunions amb els policies de Maria de la Salut i Llubí, per saber la seva opinió respecte a la SUPOL. A la Comissió Informativa del mes de juliol, ja es va dur a l'ordre del dia, per tractar-ho després a la sessió plenària, i es va retirar de l'ordre del dia, per què els grups de l'oposició poguessin estudiar-lo molt més

Per part del portaveu del grup municipal PSM-EN, Sr. Gabriel Vicens, es va manifestar el següent:

“El grup del PSM-Entesa nacionalista considera que **NO s'ha de signar aquest conveni**, no perquè en un futur la unificació de policia local no pugui ser d'interès municipal, sinó **per precipitat i poc estudiat quan a implicacions i possibles dificultats**. Basam el nostre posicionament en els següents 10 punts:

**1r. Expressar la queixa del grup PSM-Entesa nacionalista pel que fa a l'actuació de Batlia** en aquest tema ja que s'ha fet entendre als mitjans de comunicació que la unificació de la policia local entre els dos municipis es portava a terme (fins i tot que ja era una realitat) quan no ha estat en cap cas aprovada pel Ple de l'Ajuntament.

Així es desprèn de les informacions i declaracions aparegudes als mitjans: IB3 (24.04.2013; 28.05.2013), premsa escrita (28.05.2013) i nota premsa web del Govern, Cons. Administracions Públiques: *Llubí i Maria creen la primera associación de municipios a nivel nacional*.

**2n.** Davant la transcendència que pot tenir la unificació de policia local i la manca d'experiències prèvies, **sembla més prudent esperar la tramitació parlamentària s, si és el cas, l'aprovació de la Llei de coordinació de policies locals** que actualment s'està tramitant.

**3r. No sembla lògic que una proposta de Batlia d'unificació de policia**, que mai s'ha experimentat, **no compti com a mínim amb un informe que estudiï la conveniència de la unificació i quin abast ha d'assolir** (nombre de municipis, amb quins municipis interessa més i perquè, pros i contres de la unificació, projectes similars, estudi de la problemàtica laboral, audiència i participació dels professionals afectats, etc.)



4r. No sembla lògic que la proposta de Batlia d'unificació, que no de col·laboració, inèdita fins ara entre policies locals, **no hagi estat estudiada, tractada i assessorada jurídicament a la Mancomunitat del Pla.** Especialment pel que fa a analitzar la conveniència de quins han de ser els municipis associats i el perquè, si és el cas.

5è. **No s'han analitzat les problemàtiques que poden derivar-se** d'una unificació que sembla precipitada i sota un conveni que no pareix prou rigorós. A tall de mostra, no es té en compte la dificultat que hi pot haver-hi alhora de conèixer i fer aplicar **ordenances municipals diverses i diferents a cada municipi.**

6è. **Es produeix una certa desigualtat o possible discriminació entre els municipis** atès que la seu i el comandament de la que seria la policia unificada sempre recaurà sobre el municipi de Maria i un agent de Maria.

7è. **No s'ha informat de lesd diferències de retribucions** que hi ha entre els policies de Maria i Llubí i les dificultats que poden sorgir d'aquestes diferències.

8è. **No hi cap estudi o informe econòmic que determini les implicacions econòmiques per a l'Ajuntament de Llubí** (desplaçaments, equiparacions, etc.) ni els avantatges o dificultats de dur a terme aquest conveni, o bé d'ampliar-lo o no a d'altres municipis.

9è. **No s'han donat per part de la Batlia arguments perquè els teòrics avantatges d'una unificació no es puguin també assolir a través de convenis de col·laboració** (més estrets i compromesos) amb aquest o d'altres municipis.

10è. **No s'han donat per part de la Batlia arguments perquè els teòrics avantatges d'una unificació no es puguin també assolir a través de la millora del propi servei de policia de Llubí** (més recursos d'acord amb les possibilitats de l'Ajuntament, més control i coordinació, més implicació de l'equip de govern, revisió de competències i més eficiència).

Sense rebutjar la conveniència d'una futura unificació de policies, el PSM considera que cal tractar i analitzar bé el tema a la Mancomunitat del Pla, reclamar més assessorament jurídic i administratiu, i estudiar bé les unificacions que més interessin al nostre municipi i a la Mancomunitat.

No obstant això, davant les carències/deficiències del servei de policia apuntades pel batle de Llubí (comissió informativa) a fi de promoure aquesta unificació, **el PSM insta el batle de Llubí a millorar el servei mitjançant dues estratègies immediates:**

-Incrementar les vies de col·laboració entre policies locals d'altres municipis mitjançant convenis de col·laboració més estret i compromesos que permetin la millora del servei públic, la prevenció de delictes i augmentar la seguretat de persones i béns.

-Millorar el servei de policia local de Llubí mitjançant una major implicació de l'equip de govern, més recursos humans i materials, més control de les funcions i agents, especificar bé les competències i reforçar les funcions administratives de col·laboració amb la feina dels agents."

Per part del Sr. Batlle es va contestar que aquest conveni ha estat aprovat pel Ministeri de l'Interior, el que demostra que la seva tramitació no ha estat tant dolenta ni el conveni és tant defectuós. A part, d'això, aquest equip de govern ha potenciat diversos convenis amb Ajuntaments del Pla de Mallorca, de diferents colors polítics, i

què, a més, s'ha augmentat la plantilla de l'Ajuntament de Llubí, per a millorar l'eficàcia policial.

Per part del Sr. Miquel Perelló Gelabert, del grup municipal PSOE, es va manifestar que el servei policial de l'Ajuntament de Llubí, no és dolent i que no estan conformes amb que el quarter general de la SUPOL estigui a Maria de la Salut, i per això, votaria negativament.

Els reunits, prèvia deliberació per majoria dels assistents, (5 vots a favor: PP i 6 vots en contra: 4 PSM-EN, 1 PSOE, i 1 CxI) acorden rebutjar la proposta abans descrita.

### **3.- EXAMEN I APROVACIÓ INFORME-PROPOSTA INADMISSIÓ A TRÀMIT REVISIÓ D'OFICI ACTES ADMINISTRATIUS.-**

Es va donar lectura a l'Informe-Proposta de data 27 d'agost de 2013, que deia:

"Vista la instància de dia 22 d'agost de 2013 (NRE 1256) del Sr. Juan Servera Molinas sol·licitant la revisió d'ofici per a la declaració de la nul·litat de ple dret de l'acord adoptat en sessió ordinària de Ple de dia 15 de juliol de 2013 sobre l'al·legació presentada per la Sra. Catalina Ferragut Alomar, en nom i representació de l'UAC 2, de dia 22 d'abril de 2013 (NRE 593) i d'acord amb els arts. 172 i 175 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, aprovat per Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre, i, si escau, el que disposa l'art.54.a) del Reial Decret Legislatiu 781/1986, de 18 d'abril, pel qual s'aprova el Text Refós de les Disposicions Legals Vigents en Matèria de Règim Local, s'emet el següent INFORME:

#### **I) ANTECEDENTS**

Primer.- La Sra. Catalina Ferragut Alomar, com a representant de l'UAC 2, presenta al·legació, dins termini públic, per descatalogar una "era" a terrenys compresos dins dita UAC.

Segon.- L'equip redactor informa, de manera no vinculant, favorablement a la descatalogar dita "era".

Tercer.- En sessió de l'Ajuntament Ple, de dia 15 de juliol de 2013, no s'aprova (5 vots a favor -PP-, 5 abstencions -PSM-EN i PSOE- i el representant de CxI que no va votar) l'al·legació presentada per la Sra. Catalina Ferragut Alomar.

Quart.- En data 22 d'agost de 2013 el Sr. Juan Servera Molina, com a persona interessada (art. 31 c) LRJPAC), presenta escrit sol·licitant la declaració de nul de ple dret i que es segueixi la tramitació administrativa de la revisió d'ofici ja què l'acord esmentat anteriorment s'ha adoptat sense el quòrum exigít legalment per la formació de la voluntat dels òrgans col·legiats (art.62 e) LRJPAC)

#### **II) FONAMENTS JURÍDICS**

La legislació aplicable és la següent:

- Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim Jurídic i Procediment Administratiu Comú. (LRJPAC)
- Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de Bases de Règim Local. (LRBRL)
- Llei 20/2006, de 15 de desembre, municipal i de règim local de les Illes Balears.(LMRL)

- Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals.(ROF)

**Primer.- Acte administratiu.** L'al·legació del Sr. Juan Servera Molinas i l'acord de l'òrgan competent, en aquest cas el Ple, són actes de tràmit, dins un procediment administratiu, i que no posen fi a la tramitació administrativa, d'acord amb l'article 107.1 de la LRJPAC.

#### Article 107 LRJPAC

*1. Contra las resoluciones y los actos de trámite, si estos últimos deciden directa o indirectamente el fondo del asunto, determinan la imposibilidad de continuar el procedimiento, producen indefensión o perjuicio irreparable a derechos e intereses legítimos, podrán interponerse por los interesados los recursos de alzada y potestativo de reposición, que cabrá fundar en cualquiera de los motivos de nulidad o anulabilidad previstos en los artículos 62 y 63 de esta Ley.*

*La oposición a los restantes actos de trámite podrá alegarse por los interesados para su consideración en la resolución que ponga fin al procedimiento”.*

La contestació a l'al·legació presentada ni decideix directa o indirectament sobre el fons de l'assumpte, ni impossibilita continuar el procediment, ni produeix indefensió o perjudici irreparable a drets i interessos legítims. Per tant, aquest “escrit” no se pot considerar com a recurs de reposició. En canvi, aquest “ escrit” sí que forma part del procediment administratiu, com a acte de tràmit, per la seva consideració a la resolució que posi fi al procediment, en aquest cas, l'acord de la Comissió Insular d'Urbanisme. Per això, s'adjuntarà a l'expedient que es remetrà a la Comissió Insular d'Urbanisme en cas d'aprovació provisional del Catàleg de Patrimoni.

L'article 102 de la LRJPAC estableix el següent procediment respecte la revisió de disposicions i actes nuls :

#### Article 102 LRJPAC

*“1. Las Administraciones públicas, en cualquier momento, por iniciativa propia o a solicitud de interesado, y previo dictamen favorable del Consejo de Estado u órgano consultivo equivalente de la Comunidad Autónoma, si lo hubiere, declararán de oficio la nulidad de los actos administrativos que hayan puesto fin a la vía administrativa o que no hayan sido recurridos en plazo, en los supuestos previstos en el artículo 62. 1.*

*2. Asimismo, en cualquier momento, las Administraciones públicas de oficio, y previo dictamen favorable del Consejo de Estado u órgano consultivo equivalente de la Comunidad Autónoma si lo hubiere, podrán declarar la nulidad de las disposiciones administrativas en los supuestos previstos en el artículo 62.2.*

*3. El órgano competente para la revisión de oficio podrá acordar motivadamente la inadmisión a trámite de las solicitudes formuladas por los interesados, sin necesidad de recabar dictamen del Consejo de Estado u órgano consultivo de la Comunidad Autónoma, cuando las mismas no se basen en alguna de las causas de nulidad del artículo 62 o carezcan manifiestamente de fundamento, así como en el supuesto de que se hubieran desestimado en cuanto al fondo otras solicitudes sustancialmente iguales.*

*4. Las Administraciones públicas, al declarar la nulidad de una disposición o acto, podrán establecer, en la misma resolución, las indemnizaciones que proceda reconocer a los interesados, si se dan las circunstancias previstas en los artículos 139.2 y 141.1 de esta Ley; sin perjuicio de que, tratándose de una disposición, subsistan los actos firmes dictados en aplicación de la misma.*

*5. Cuando el procedimiento se hubiera iniciado de oficio, el transcurso del plazo de tres meses desde su inicio sin dictarse resolución producirá la caducidad del mismo. Si el procedimiento se hubiera iniciado a solicitud de interesado, se podrá entender la misma desestimada por silencio administrativo.”*

Aquest instrument jurídic no és aplicable a l'objecte impugnat pel Sr. Juan Servera Molinas. No es compleix cap dels requisits que estableix l'apartat primer :

- No es posa fi a la via administrativa.
- No han pogut ser recorreguts ja què és un acte de tràmit.
- No compleix cap dels supòsits de l'article 62.1 LRJPAC.

Per això, s'ha de desestimar la pretensió de l'interessat de revisar i declara nul de ple dret l'acord de Ple sobre l'al·legació de la Sra. Catalina Ferragut Alomar.

D'acord amb l'article 102.3 LRJPAC l'Ajuntament Ple ha de inadmetre a tràmit la sol·licitud del Sr. Juan Servera Molinas sobre la revisió d'ofici i declaració de nul·litat de l'acord de la sessió plenària de dia 15 de juliol de 2013 ja què no es basa a cap dels supòsits de l'article 62 LRJPAC.

S'inclourà l'escrit a l'expedient d'aprovació de Catàleg de Patrimoni i remetre, en cas de què sigui aprovat provisionalment el Catàleg de Patrimoni, a la Comissió Insular d'Urbanisme.

**Segon.- Nul·litat de ple dret.** Sense entrar al fons de l'assumpte sobre la petició de nul·litat s'han de fer les següents observacions:

1.- Les propostes de Ple, una vegada sotmeses a votació, **només poden estimar-se o desestimar-se**. La paraula que se li dona a l'aprovació o no dels actes dels diferents òrgans administratius és una qüestió purament semàntica. No hi ha cap diferència entre dir desestimat, no ha prosperat, no s'ha aprovat, desaprovat, rebutjat, denegat.....La no aprovació de l'al·legació esmentada no produeix efectes jurídics i no compleix el seu objectiu, per tant, es desestima la seva pretensió.

2.- Les propostes de Ple es poden retirar de l'ordre del dia ("quedar damunt la taula") per sol·licitud d'un regidor i sempre que sigui aprovat per majoria simple pels regidors ( art. 92.1 ROF ).

#### Article 92 ROF

1. *Cualquier Concejál podrá pedir, durante el debate, la retirada de algún expediente incluido en el orden del día, a efecto de que se incorporen al mismo documentos o informes y también que el expediente quede sobre la mesa, aplazándose su discusión para la siguiente sesión. En ambos casos, la petición*

*será votada, tras terminar el debate y antes de proceder a la votación sobre el fondo del asunto. Si la mayoría simple votase a favor de la petición no habrá lugar a votar la propuesta de acuerdo.*

En cas d'empat en una votació, que tampoc és el cas, ja que hi ha 5 vots a favor i 5 abstencions, l'article 21.1.c) LRBRL, regula el vot de qualitat del Batle que decideix els empats amb el vot de qualitat. Precisament és una competència única del Batle i indelegable per evitar els empats. Tant l'article 47 LRBRL i l'article 94 LMRL defineixen la majoria absoluta com els acords adoptats "per la majoria legal de membres", és a dir, sis regidors.

#### Article 2.1.c) LRBRL

*c) Convocar y presidir las sesiones del Pleno, salvo los supuestos previstos en esta ley y en la legislación electoral general, de la Junta de Gobierno Local, y de cualesquiera otros órganos municipales cuando así se establezca en disposición legal o reglamentaria, y decidir los empates con voto de calidad*

3.- Per determinar si s'ha incomplert les normes que contenen les regles essencials per la formació de la formació de la voluntat dels òrgans col·legiats, ens hem de plantejar les següents preguntes respecte a la sessió plenària de dia 15 de juliol de 2013:

- S'ha convocat ordinàriament la sessió plenària ? Sí.
- S'ha notificat, dins termini, la convocatòria i l'ordre del dia a tots els regidors? Sí.
- Va haver-hi quòrum suficient per poder celebrar la sessió? Sí.
- Varen estar presents a la sessió tan el President com el Secretari? Sí
- Quin tipus de votació es va realitzar? Votació ordinària. És legal? Sí.
- Quants de vots favorables a l'al·legació va tenir per part dels regidors? 5 de 11.

De conformitat amb l'exposició jurídica que precedeix, s'eleva a Plenari la següent **PROPOSTA DE RESOLUCIÓ:**

**Primer.-** Inadmetre a tràmit la petició de revisió d'ofici de l'interessat.

**Segon.-** Notificar el present acord a l'interessat.

**Tercer.-** Incloure l'escrit al procediment administratiu d'aprovació del Catàleg de Protecció de Patrimoni."

Per part del Sr. Batlle, es va manifestar que ells votarien abstenció, ja que és un tema jurídic i no polític.

Per part del Sr. Gabriel Vicens , del grup municipal PSM-EN, es va manifestar que ells votarien a favor de l'informe-proposta, i manifestà la seva estranyesa, que l'equip de govern no votés a favor del mateix.

Els reunits, prèvia deliberació per majoria dels assistents, (5 vots a favor: 4 PSM-EN i 1 PSOE; 5 abstencions: PP. El Sr. Joan Ramis Ramis de CxI, es va abstenir a la votació per ser part interessada). acorden aprovar l'Informe-Proposta abans descrit.

#### **4.- EXAMEN I APROVACIÓ COMPTES ESPECIALS 2012.-**

Es va donar lectura a la proposta de la Batllia de data 27 d'agost de 2013, que deia:

“La Comissió Especial de Comptes, en data 10 de juliol de 2013, va informar favorablement el Compte General corresponent a l'exercici 2012.

L'esmentat Compte General amb els seus justificants, així com el dictamen de la Comissió, es va exposar al públic a partir del dia següent de la seva publicació al BOIB (núm. 99 de dia 16 de juliol de 2013), per termini de 15 dies, durant els quals i 8 dies més els interessats poguessin presentar reclamacions, esmenes i observacions, d'acord amb l'article 212.3 del RDL 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals.

Vist que no s'ha presentat cap reclamació, no essent necessari convocar de nou la Comissió Especial de Comptes, procedeix dur el citat Compte General de 2012 al Plenari per a la seva aprovació.

No obstant, l'Ajuntament Ple acordarà.”

Els reunits, prèvia deliberació i vist el dictamen de la comissió Informativa, per unanimitat, acorden aprovar la proposta abans descrita i l'acord contingut a la mateixa.

#### **5.- PROPOSTES D'URGÈNCIA** No es va presentar cap proposta

#### **6.- PRECS I PREGUNTES.-**

**Per part de la regidora Sra. Beatriu Caterina Rodríguez Fiol, del grup municipal PSM-EN, es varen formular els següents prec:**

-Que es col·loqui un rètol a la rotonda cap a Sineu, informant de l'existència dels talaiots.

-Que es facin netes les instal·lacions esportives després dels esdeveniments esportius.

**Per part del regidor Sr. Cristòfol Riera Solé, del grup municipal PSM-EN, es va formular el següent prec:**

-Que als programes no es mesclin els esdeveniments esportius amb els actes programats per les festes locals. El Sr. Toni Vallespir manifestà que ho havia demanat el CDA Llubí.

**Per part del regidor Sr. Gabriel Vicens, del grup municipal PSM-EN, es va formular el següent prec:**

-El grup municipal PSM-EN va sol·licitar a la Comissió Especial de Comptes, que els regidors no cobressin l'assistència a dita Comissió i vist que s'ha procedit al seu abonament, sol·licitem que es descompti de les assistències del mes de setembre.

**Per part del regidor Sr. Miquel Perelló Gelabert, del grup municipal PSOE, es varen formular els següents prec:**

-Per què s'ha posat una direcció prohibida a l'entrada pel carrer Sineu? Contestà el Sr. Batlle, dient que els usuaris col·lapsaven l'entrada pel camí d'es Daus i que les persones que sol·licitin per poder passar, se'ls donarà una autorització en base a un informe policial..

-Quan es posi un senyal de direcció prohibida, que la policia local informi prèviament a la població.

**Per part del regidor Sr. Joan Ramis Ramis, del grup municipal CxI, es varen formular les següents prec:**

-Que es facin nets els terrenys on es va celebrar el concert d'Obús.

-Que es cuidin els arbres de la via de circumval·lació

**Per part del regidor Sr. Gabriel Vicens, del grup municipal PSM-EN, es va formular la següent pregunta:**

-Que es demani al Consell de Mallorca que faci qualque actuació en relació al pas de vianants que hi ha al carrer de La Carretera, davant la pastisseria Gelabert. Contestà el Sr. Batlle dient que una possibilitat és posar pilons al cap de cantó.

Sense més assumptes a tractar, per ordre del Sr. President s'aixecà la sessió, a l'hora assenyalada a l'inici, del que com a secretari, certifico.

Vist-i-plau  
El batlle,

Joan Ramis Perelló

Raimundo Tomás Montis Sastre